

Основные тенденции современной российской государственной информационной политики

Л. ИЗИЛЯЕВА

Количественный и качественный рост числа информационных потоков, окружающих современного человека, объясняет причины особого внимания политико-властных институтов к содержанию и особенностям реализации государственной информационной политики.

Грамотная государственная информационная политика помогает власти, общественным объединениям и отдельно взятым индивидам осуществлять конструктивный диалог друг с другом, доводить до широких слоев населения смысл проводимых реформ [12]. Самое главное – ее реализация способствует повышению уровня доверия к политико-властным институтам, а также демократизации общественно-политических процессов и активизирует развитие гражданского общества [4, 83].

И, наоборот, информационная политика, не соответствующая реалиям современности, способствует подрыву авторитета политико-властных институтов, затрудняет построение демократического информационного общества и вхождение страны в мировое информационное пространство.

Исследовать характер российской государственной информационной политики на современном этапе позволяет анализ ее особенностей, которые могут быть условно разделены на внешние, внутренние и специфические черты, объединяющие две вышеназванные составляющие.

К подобным комплексным особенностям следует отнести концентрацию российской государственной информационной политики на образе президента страны. Первое лицо государства является основным объектом, на который направлены информационные потоки, и главным информационным оружием современной России. Ибо практически доказано, что

институт Президента является стабилизирующим фактором информационного поля России.

Наш вывод подтверждает статистика частотности упоминаний и цитирований В.В. Путина.

Проанализировав базу средств массовой информации, включающую в себя порядка 35 600 наиболее влиятельных источников: телевидение, радио, газеты, журналы, информационные агентства, интернет-СМИ, компания «Медиалогия» пришла к выводу, что самой часто упоминаемой персоной в 2016 году в российских средствах массовой информации являлся именно глава государства. Имя российского президента упоминалось в прессе более двух миллионов раз [11]. Подобный высокий показатель частоты упоминаний В.В. Путина наблюдается уже не первый год, причем не только в российских средствах массовой информации.

В зарубежных СМИ число упоминаний о Президенте Российской Федерации также велико. Так, в декабре 2013 г. влиятельная британская газета «The Times» назвала Владимира Путина человеком года и отметила большие геополитические успехи России, констатируя, что «Владимир Путин придал России былую силу» [13]. По итогам опроса читателей еженедельной британской газеты «The Independent», весной 2014 г. более 90 % читателей признали В. Путина фаворитом года [14].

В запущенном весной 2015 года всемирном голосовании американского журнала «Time» Президент России Владимир Путин занимал первое место в разделе «мировой лидер», обогнав и Барака Обаму, и Папу Римского, и даже руководителя Китая [15]. Правда по итогам первого квартала 2016 года в рейтинге журнала

Изиляева Людмила Олеговна, канд. полит. наук, доцент кафедры политологии, социологии и философии Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан

«Times» он потерял 28 позиций и занимал уже 29 место [8].

Журнал «Forbes» уже четвертый год подряд называет Владимира Путина самым влиятельным человеком планеты [9].

Но концентрация информационных потоков на образе и действиях Президента Российской Федерации имеет как положительную, так и отрицательную составляющие. С одной стороны, образ мудрого стратега и величайшего политика современности, созданный средствами массовой информации, способствует формированию благоприятного отношения к внутривнутриполитическим и внешнеполитическим процессам в России. С другой стороны, гипертоническое сосредоточение информационных ресурсов на фигуре президента препятствует формированию системы сдержек и противовесов в ситуации принятия решений, не одобряемых мировым сообществом, и превращается в повод для начала информационных войн против государства и его политико-властной системы. Вхождение Крыма в состав Российской Федерации является маркером данной тенденции.

Частично минимизировать данную негативную особенность современной государственной информационной политики Российской Федерации способны лишь огромные государственные затраты на пропаганду и услуги специально привлекаемых зарубежных политтехнологов, специализирующихся на продвижении имиджа России за пределами ее территории.

Для того, чтобы СМИ доносили до иностранных граждан более правдивую и достоверную информацию о России, начиная с 2000 года для продвижения имиджа государств, экономических корпораций и политических лидеров были привлечены ряд зарубежных PR-компаний, которые специализируются на соответствующих политтехнологиях – агентства «Ketchum», «GPlus Europe», международное информационное агентство «Россия сегодня», которое в 2014 г. запустило бренд «Sputnik», и др.

Идеологическая работа вышеназванных структур сфокусирована на следующих направлениях:

– продвижение актуальных тем для России в информационном пространстве, например, таких как вопросы энергетической безопасности;

– информационная помощь в донесении позиции до международной аудитории, чтобы люди могли решить для себя, что на самом деле происходит;

– формирование позитивного образа страны в средствах массовой информации;

– отслеживание информации в международных СМИ для понимания особенностей освещения событий и изменений, которые происходят;

– помощь журналистам, логистическая поддержка брифингов, пресс-конференций, записей и т.д.

К сожалению, эффективность подобных мероприятий оставляет желать лучшего. В них не учитывается комплементарный настрой народов или принцип комплиментарности, деления граждан на «своих» и «чужих», о котором Л.Н. Гумилев говорил еще в прошлом столетии и который обязательно должен приниматься во внимание при проведении информационно-коммуникационных кампаний. Мы считаем, что внешняя государственная информационная политика должна являться не инструментом переубеждения врагов, а средством борьбы за умы колеблющихся, которых необходимо привлечь на свою сторону. Она эффективна в странах, положительно или нейтрально настроенных к России. Пока российские политико-властные институты направляют усилия на поддержку СМИ в странах, критически настроенных по отношению к Российской Федерации. Самый спонсируемый рупор России за рубежом «Russia today» вещает на английском, испанском, немецком, французских, арабских языках. И лишь недавно в рамках данного конгломерата появился канал на «YouTube» на китайском языке. Данное обстоятельство прекрасно демонстрирует смещение акцентов во внешнеполитической государственной информационной деятельности в сторону Америки и европейских государств.

Поэтому ориентацию преимущественно на англоязычное население и жителей европейских государств, привлечение специалистов профессиональных PR-компаний для продвижения положительного образа Российской Федерации мы рассматриваем в качестве важнейшей особенности государственной информационной политики современной России.

Выделенная нами тенденция внешней государственно-информационной политической деятельности постоянно корректируется. Россия не стоит на месте и ищет новые подходы и возможности продвижения своего имиджа на международной арене. Мы предполагаем, что смена вектора институциональной направленности Российской Федерации, произошедшая после украинского и сирийского конфликта в сторону азиатских и ближневосточных международных структур в ближайшем будущем приведет к повышению степени информационной насыщенности соответствующего направления [3, 143–144].

Если на внешнеполитической арене государственная информационная политика современной России представляет собой относительно пластичную структуру, которая под влиянием глобальных геополитических процессов вынуждена трансформироваться, то

внутригосударственная политика в соответствующей области достаточно консервативна. Данное обстоятельство мы также рассматриваем в качестве особенности государственной информационной политики современной России.

Несмотря на то, что российские политико-властные институты в своей деятельности используют как традиционные СМИ (телевидение, периодические издания, наружная реклама и т.д.), так и совершенно новые интерактивные коммуникационные каналы взаимодействия, степень активности их использования не идентична [2, 89–90]. Главными каналами государственной информационной политики по-прежнему являются традиционные информационные источники – телевидение и печатные средства массовой информации. Интернету как наиболее интерактивному и быстрорастущему каналу коммуникации действующая власть уделяет не достаточно внимания. Статистически иллюстрируют вышесказанное результаты контент-анализа информационных сообщений проправительственных средств массовой информации и интернет-ресурсов в период подготовки и начала контртеррористической операции Российской Федерации на территории Сирии.

Количество публикаций/трансляций, посвященных украинскому и сирийскому конфликтам в государственных СМИ РФ, в ноябре-декабре 2015 г.

Проправительственные СМИ и Интернет-ресурсы	Количество упоминаний			
	Украинский конфликт		Сирийский конфликт	
	ноябрь	декабрь	ноябрь	декабрь
Первый канал	28	41	79	124
Россия 24	5	3	53	98
Российская газета	25	33	57	47
Газета «Известия»	10	5	53	61
Сайт Правительства России	–	–	3	–
Сайт Президента России	–	–	6	–
Сайт Государственной Думы РФ	1	–	22	15
Сайт Совета Федерации РФ	–	3	13	7

Прекрасно понимая и осознавая тот факт, что использование сети Интернет позволяет с большей легкостью достигать различных аудиторий, осуществлять быструю и оперативную передачу информации при минимальных финансовых затратах, обеспечивая интер-

активность взаимодействия, российские политико-властные институты зачастую ограничиваются в интерактивном пространстве «сухой» и «официальной» информацией.

Ведь использование Интернета в политических целях не терпит шаблонов, простого

переноса готовых рецептов из других областей [1]. Поэтому на сегодняшний день официальные проправительственные интернет-источники являются не самыми посещаемыми и оперативно участвующими в российской государственной информационной политике. В отношении остального, огромного неконтролируемого интерактивного пространства российская власть избрала позицию внешнего давления и контроля нежелательного для Кремля контента в сети Интернет. Об этом свидетельствует ряд фактов.

Во-первых, необходимость регистрации интернет-сайтов в качестве средств массовой информации. Иными словами, сайт может быть зарегистрирован как СМИ только в том случае, если его владельцы сами подали соответствующее заявление. Данная процедура является добровольной, но регистрация сайта в качестве СМИ существенно уменьшает давление, оказываемое на него со стороны государственных контролирующих органов.

Во-вторых, с 1 ноября 2012 г. в России функционирует Единый реестр интернет-сайтов, содержащих информацию, распространение которой на территории России запрещено. Речь идет о детской порнографии, инструкциях по суицидам и по изготовлению наркотиков и т.п. В этом случае возможно досудебное закрытие сайтов. С 1 февраля 2014 г. действуют нормы, расширяющие основания для блокировки интернет-сайтов. Причиной досудебной блокировки может стать информация, которая, с точки зрения властных институтов, содержит призывы к массовым беспорядкам, экстремистской деятельности и участию в массовых (несанкционированных) мероприятиях [6].

В-третьих, проявляется это и в принятии ряда законодательных актов об ограничении действий интернет-сайтов, о мерах регулирования их активности. Деятельность СМИ также находится под контролем государства и включает информирование населения в рамках цензуры, одобренной государственным аппаратом.

В-четвертых, с 1 августа 2013 г. действует «антипиратский закон», который позволяет блокировать интернет-сайты, на которых нелегально размещены фильмы и ссылки на них [5].

В-пятых, с 1 августа 2014 г. популярные блогеры стали приравниваться к средствам массовой информации. Блогерам, у которых более 3 тыс. читателей, придется работать по правилам СМИ: соблюдать правила предвыборной агитации, не распространять экстремистские материалы, маркировать свои издания в соответствии с возрастной категорией. В случае нарушения закона предусматривается штраф от 10 до 30 тыс. руб. для физических лиц и от 50 до 300 тыс. руб. – для юридических. В случае повторения нарушения – от 30 до 50 тыс. руб. для физических и от 300 до 500 тыс. руб. для юридических лиц [7].

Наконец, Президент России Владимир Путин подписал закон, вводящий реальные тюремные сроки за призывы к экстремизму в Интернете. В старой редакции уголовная ответственность наступает за публичные (в том числе с использованием СМИ) призывы к экстремизму и возбуждение ненависти. Теперь зафиксировано, что публичными считаются и высказывания в сети Интернет. За данное преступление будут грозить принудительные работы или лишение свободы на срок до пяти лет [10].

Как нам представляется, интернет-пространство России (особенно социальные сети, микроблоги и т.д.) остается той средой, где представители оппозиционных сил могут относительно свободно выражать свои политические предпочтения. Кроме того, социальные сети сыграли большую роль в организации акций протеста в конце 2011 – начале 2012 г. Поэтому принятие данных законов является, с одной стороны, ответом властей на митинговую активность, а с другой – работой по недопущению повторения подобных акций в 2016–2018 годах, в период парламентских и президентских выборов.

Консервативность государственной информационной политики в Российской Федерации проявляется также в однобоком освещении социально-экономических и политических процессов в стране, в наличии минимального уровня критики правящих сил и сведений о деятельности оппозиции.

На этот вывод наталкивает внимательное изучение материалов публикаций, программ, сайтов проправительственного назначения (табл.). В проведенном анализе установлено, что информирование населения о прямом или косвенном участии России в украинском и сирийском конфликтах преподносится в мягкой форме, не упоминается о точном числе жертв, сглаживаются события, чтобы не навести панику и ужас в обществе. Все российские проправительственные СМИ показывают только достижения, о проблемах говорят вскользь или предпочитают их вовсе игнорировать. Однобокое освещение жизни в средствах информирования свидетельствует о нарушении одной из важнейших функций массовой коммуникации – функции объективного информирования населения о процессах, происходящих в обществе, мире, препятствуя, таким образом, установлению плюрализма, формированию всестороннего кругозора и гражданской культуры в Российской Федерации.

В тесной связи с вышеперечисленными тенденциями находится еще одна особенность современной государственной информационной политики, проявляющаяся в переносе акцентов с внутривнутриполитических, социально-экономических проблем на внешнеполитические успехи, в стремлении их завуалировать за национальными идеями патриотизма и идеей об особой миссии России. Схема, применяемая в данной ситуации, достаточно проста, если при освещении какого-либо события внутри страны возникают противоречия между тактикой, применяемой государством, и степенью принятия ее обществом, то транслирование данной ситуации начинает медленно снижаться. Взамен этого внимание общества незамедлительно переносится на иное событие, демонстрирующее силу, успех и особое предназначение России. Так как на данном этапе ярко продемонстрировать свои успехи российские политико-властные институты могут только на внешнеполитическом фронте, то, соответственно, именно эта область становится объектом пристального внимания государственных информационных ресурсов.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать следующий вывод. Активное использование

политико-властными институтами государственной информационной политики для продвижения и защиты своих интересов, формирования и поддержки позитивного образа страны, высокого уровня легитимации власти, ее концентрация на первом лице государства, ориентация на англоязычные и европейские страны, а также высокий уровень консервативности соответствующей сферы свидетельствуют о том, что данная область пока далека от норм и стандартов демократического общества. Россия нуждается в совершенствовании государственной информационной политики, проводимой в стране.

Литература

1. Демидова П.Г. Преимущества Интернета перед другими средствами массовой информации в политическом менеджменте [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://gosbook.ru/node/9968>
2. Зеркаль Д.А. Особенности информационной политики современного государства // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. № 25. С. 85–91.
3. Изилева Л.О., Егорова Е.Н. Контртеррористическая операция Российской Федерации в Сирии: оценка эффективности // Вопросы политологии. 2016. № 1. С. 137–149.
4. Никитина А.В., Антипова Е.А. Информационная политика Российской Федерации // Экономика и социум. 2014. № 4. С. 83–86.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях: Федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 187-ФЗ: принят Государственной Думой 21 июня 2013 г.: одобр. Советом Федерации 26 июня 2013 г. // Собрание законодательства РФ. 2013. № 27. Ст. 3479.
6. О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 398-ФЗ: принят Государственной Думой 20 декабря 2013 г.: одобр. Советом Федерации 25 декабря 2013 г. // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52. ч. 1. Ст. 6963.

7. О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: Федеральный закон от 05 мая 2014 г. № 97-ФЗ: принят Государственной Думой 22 апреля 2014 г.: одобр. Советом Федерации 29 апреля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2302.

8. Путин попал в топ-100 самых влиятельных людей мира по версии Time [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1623583/>

9. Путин возглавил рейтинг самых влиятельных людей мира по версии Forbes [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/news/272499-putin-vozglavil-reiting-samykh-vliyatelnykh-lyudei-mira-po-versii-forbes>

10. Путин подписал закон об экстремизме в интернете, сделав перепост сообщения в соцсети поводом для уголовного преследования

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com/russia/30jun2014/zakon.html>

11. Рейтинг упоминаемости в российских СМИ. По данным кампании «Медиология» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mlg.ru/company/pr/4587/>

12. Соцкая Е. Влияние средств массовой коммуникации на развитие гражданской культуры в России [Электронный ресурс]. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3909

13. Vladimir Putin: The Times International Person of the Year [Electronic resource]. URL: <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/world/europe/article3960759.ece>

14. Poll: Nigel Farage's Favourite World Leader is Putin. Who's yours? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.independent.co.uk/voices/iv-drip/poll-nigel-farages-favourite-world-leader-is-putin-whos-yours-9226480.html>

15. Vote Now: Who Should Be on the 2015 TIME 100? [Электронный ресурс]. URL: <http://time.com/3747734/time-100-poll/>

Послание Президента России: развитие экономики за новыми технологиями

«Круглый стол»

В Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан состоялась «круглый стол» с участием студентов 2 курса, обучающихся по направлению «Политология», в рамках которого прошло активное обсуждение основных приоритетов Послания Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. Модератором «круглого стола» выступил доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики Равиль Амирович Миянов.

Во вступительном слове Р.А. Миянов отметил, что 2016 год был богатым на события в мировой экономике. В течение года рынки сотрясали разнообразные события – от громких политических событий до финансовых шоков и ожиданий краха. В числе основных событий были выделены следующие:

1. Итог референдума в Соединенном Королевстве о его выходе из Европейского союза.
2. Избрание Дональда Трампа президентом США.
3. Соглашение стран – производителей нефти о сокращении добычи с 1 января 2017 года и др.

По прогнозам, в 2017 году рынки могут столкнуться с новыми вызовами. И вновь на первый план выйдут политические события: президентские выборы во Франции (май) и Германии (сентябрь). Они могут показать истинный масштаб полумистических настроений после референдума в Соединенном Королевстве и подорвать стабильность крупнейших экономик еврозоны.