

Уровень жизни городского и сельского населения в условиях экономического кризиса

С. КАДЫРОВ

Резкое снижение цен на энергоносители и введенный режим экономических санкций привели к кризисной ситуации в экономике страны. Все это не могло не сказаться на социальном положении населения. Следует отметить, что в отличие от кризиса 2008 г. сложившаяся ситуация характеризуется более негативными последствиями. Ухудшение социально-экономической ситуации в стране не могло не отразиться на снижении благосостояния населения и, прежде всего, на его денежных доходах. Так, реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы, «очищенные» от инфляционной и налоговой составляющей) снизились

в 2015 г. по сравнению с 2014 г. в Республике Башкортостан на 5,6 %. Денежные доходы снизились и в 2016 г., хотя и более низкими темпами – на 3 %.

Как показывают данные обследования бюджетов домашних хозяйств¹, многие домохозяйства испытывают материальные трудности, которые выражаются в невозможности внести установленные платежи. Большая часть домохозяйств (60 %) испытывает финансовые трудности по обязательным статьям затрат. Почти в каждой третьей семье сталкивались с ситуацией, не позволявшей оплатить хотя бы один установленный платеж.

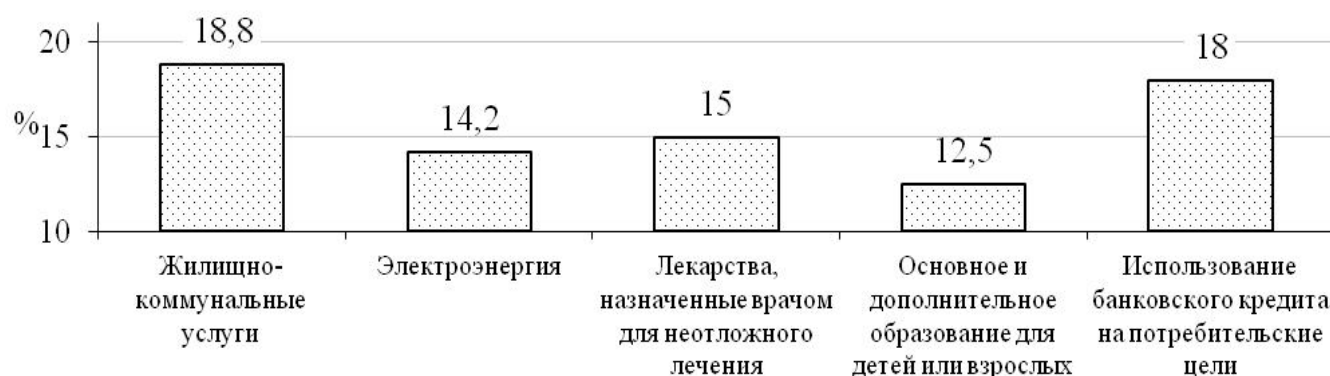


Рис. 1. Домохозяйства, не внесшие своевременно платежи в связи с финансовыми трудностями (в %, 2 квартал 2016 г.)

Одним из достаточно определенных индикаторов уровня жизни населения является доля затрат на питание в структуре потребительских расходов домохозяйств. В I полугодии 2016 г. этот показатель заметно повысился. В

«кризисные» годы наблюдается заметный рост этого показателя. Так, если в 2013 г. расходы населения на покупку продуктов и питание вне дома составили 27,6 % от потребительских расходов, то в I полугодии 2016 г. – уже 37,6 %.

Кадыров Салават Хисматович, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ проект № 15-12-02018 («Сельская бедность в условиях глобальных вызовов: региональный аспект»).

¹ Обследование бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) по выборочному методу охватывает в республике 925 домашних хозяйств. По объективным причинам не участвуют высокодоходные категории.

Экономический кризис не мог не привести к изменению структуры использования денежных доходов населения. Расходы на покупку недвижимости снизились в 2015 г. более чем в 3 раза, на покупку иностранной валюты – в 1,5 раза.

Как показывает мировой опыт, для оценки социального положения населения наряду с

экономическими показателями достаточно широко используются результаты социологических опросов населения. Ответы респондентов, как и традиционные статистические показатели, дают возможность для более полного отражения происходящих процессов.

Таблица 1

**Факторы, вызывающие наибольшее беспокойство населения
(в % к общему числу ответивших)**

	Всего	Город	Село
Всего	100	100	100
Рост цен	38,0	40,4	33,5
Кризис в экономике	22,9	21,9	24,4
Военные действия, терроризм	14,7	14,7	14,6
Угроза потерять работу	9,8	11,4	7,0
Преступность, пьянство, наркомания	4,3	2,2	7,8
Безразличие власти к социальным проблемам	3,0	2,9	3,2
Слабость государственной власти	2,5	1,8	3,8
Коррупция, взяточничество	2,1	1,9	2,4
Кризис морали, культуры, нравственности	1,7	1,6	1,7
Состояние межнациональных отношений в республике	0,6	0,5	1,0
Ухудшение состояния окружающей природной среды	0,4	0,5	0,5

Оценки населением основных причин беспокойства в периоды кризисов во многом схожи. Бесспорными «лидерами» в иерархии наиболее острых проблем для населения в 2015 г., как и в 2008 г., оставались рост цен и кризисные явления в экономической сфере. Вместе с тем следует отметить, что рост цен в понимании респондентов связан, прежде всего, со снижением собственного уровня жизни. Осложнение международной обстановки обусловило резкий рост озабоченности населения по поводу военных действий и терроризма. Угрозу потери работы в качестве одной из главных причин своего беспокойства отметил каждый десятый респондент. Мнение жителей республики относительно основных

причин беспокойства в зависимости от места проживания различается не существенно. При этом сельских жителей тревожат в большей мере асоциальные формы поведения: пьянство, наркомания, правонарушения.

Одним из показателей, характеризующих благосостояние в регионе, выступает уровень бедности как доля населения со среднедушевыми доходами ниже величины прожиточного минимума. За последние 3 года отмечен рост уровня бедности, причем наиболее значительный – в 2015 г., когда численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума увеличилась на 17,5 % и составила 514,9 тыс. человек.

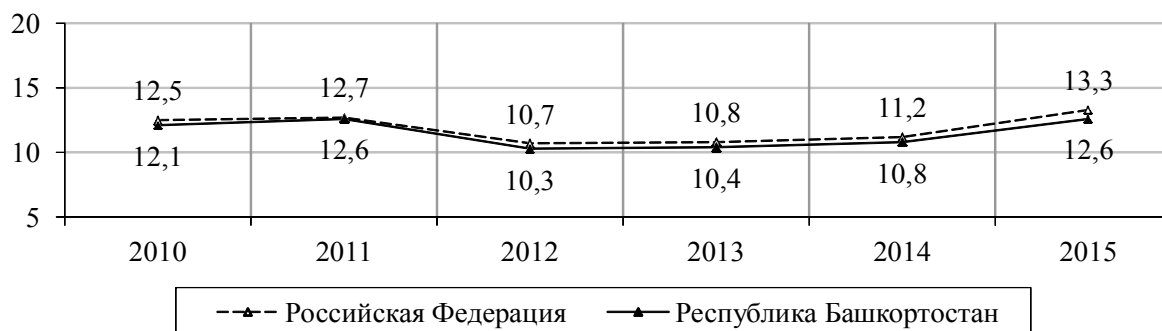


Рис. 2. Уровень бедности (в % от общей численности населения региона)

Уровень бедности рассчитывается исходя из среднедушевого денежного дохода населения. Вместе с тем данный показатель не в полной мере учитывает все источники формирования доходов населения, прежде всего в сельской местности. В статистической практике для оценки доходной составляющей используется такой показатель, как располагаемые ресурсы домашних хозяйств. Данный показатель наряду с денежными доходами учитывает и денежную оценку поступлений от личного подсобного хозяйства. В этой связи наиболее

предпочтительным является рассмотрение доходов населения не через денежные оценки, а через располагаемые ресурсы.

Уровень бедности в разрезе основных групп населения позволяют определить данные выборочного обследования домашних хозяйств. Следует отметить существенные различия в значениях данного показателя. Уровень бедности увеличился в 2015 г. в большей мере среди сельских жителей – на 3,2 процентных пункта (среди горожан – на 1,3 п.п.).

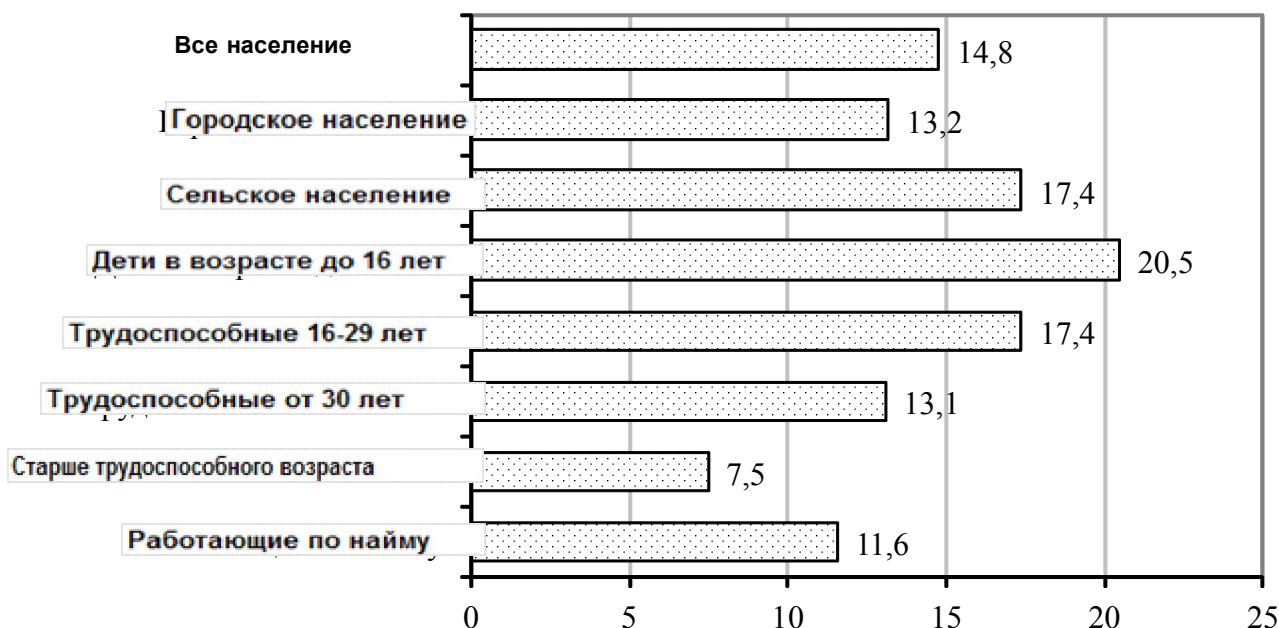


Рис. 3. Уровень бедности по социально-демографическим группам населения в 2015 г. (оценка по данным выборочного обследования 925 домохозяйств, в % от соответствующей группы)

Наибольшую долю людей, находящихся за чертой бедности, традиционно составляли дети в возрасте до 16 лет: каждый пятый ребенок проживает в семье со среднедушевыми доходами ниже величины прожиточного минимума. При этом чем меньше возраст ребенка, тем выше риск попадания в число бедных. Так, находились за чертой бедности 26,5 % детей в возрасте до 1 года, 22,1 % – 1–6 лет и 18,7 % – в возрасте 7–15 лет. В сельской местности их доля значительно выше, чем в городах: 24,5 против 18 %. Уровень бедности значительно различается в зависимости от числа детей: в многодетных семьях он значительно выше. Так, если во всех домохозяйствах, имеющих детей, доля

бедных составила 17,4 %, то в домохозяйствах с 3 и более детьми – уже 32,6 %.

Наряду с традиционной оценкой сложившегося уровня бедности по абсолютному подходу в социальной практике используется и так называемый подход по критериям депривации (лишений), при котором учитывается непосредственно субъективная оценка населением своего материального положения. При характеристике бедности достаточно показательна и субъективная оценка материального положения домашних хозяйств. Так, в 2015 г. среди 0,9 % опрошенных домохозяйств отметили, что их доходов не хватает даже на еду, 22,7 % – затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммуналь-

ные услуги. Соответственно, материальное состояние 23,6 % домашних хозяйств может характеризоваться как бедность (2013 г. – 15,3 %, 2014 г. – 19,4 %). Этот показатель заметно превышает официальную бедность, при этом тенденции их изменения совпадают.

Надо подчеркнуть, что оценка бедности исходя из критериев депривации (лишений) и тем более исходя из абсолютного подхода, используемого в отечественной практике, в должной мере не отражает сложившуюся ситуацию с уровнем жизни населения. В странах с устойчивой экономикой и развитой социальной сферой при оценке бедности используется относительный подход, который учитывает не только сложившийся уровень доходов, но и систему его распределения. Так, при применении в качестве порога бедности половины среднедушевого дохода доля малоимущего населения составит более 30 %. Это свидетельствует о том, что бедность и расслоение являются основной проблемой, стоящей перед нашей страной.

Существенная социальная поляризация отмечена и на внутрирегиональном уровне.

Оценка на основе налогооблагаемых денежных доходов физических лиц и индивидуальных предпринимателей и социальных трансфертов (пенсии и пособия) включает объем зарегистрированных полученных населением официальным путем денежных средств на территории муниципального образования. Она позволяет получить достаточно сопоставимую характеристику уровня жизни средних слоев населения на внутрирегиональном уровне. Вместе с тем налогооблагаемые денежные доходы не отражают сложившийся уровень в полной мере, поскольку не учитывают их «скрытую» часть.

Республика разделена по принципу географического расположения и по определенной социально-экономической целостности на 7 подрегионов. По уровню доходной обеспеченности населения наблюдается их значительная дифференциация. Как можно видеть, наиболее низкий уровень денежных доходов складывается в «чисто» сельских подрегионах, где проживает только сельское население: Северо-восточном и Северном.

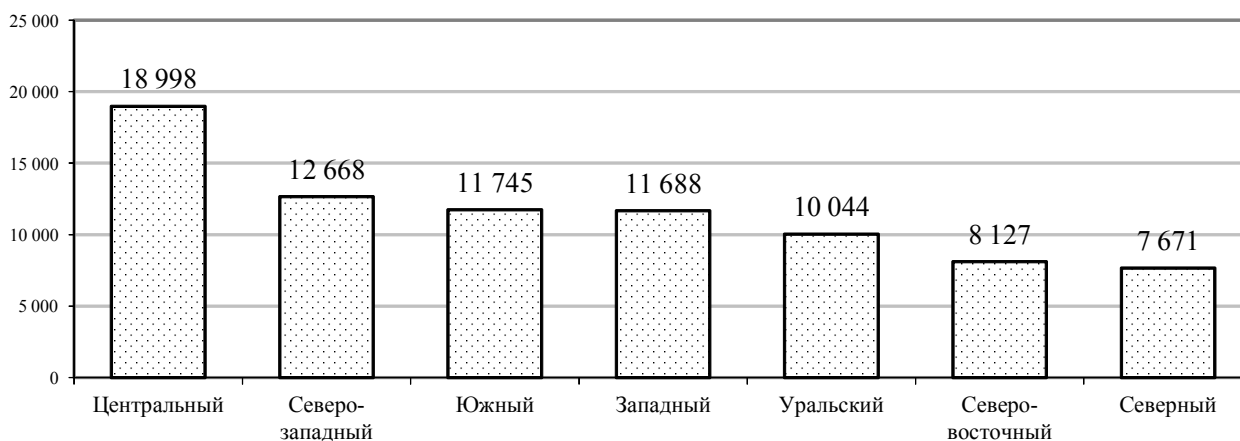


Рис. 4. Налогооблагаемые денежные доходы населения по подрегионам Республики Башкортостан (2014 г.; руб. в месяц на душу населения)

Заработная плата объективно является основным источником формирования денежных доходов и во многом предопределяет их уровень. Трансфертные поступления в семейном бюджете сельского населения являются зачастую более значимыми, чем заработная плата.

Одним из основных источников денежного дохода являются доходы от предпринимательской деятельности. Как можно видеть, в

сельских подрегионах складывается наиболее низкий уровень предпринимательских доходов населения. Схожая ситуация наблюдается и в Уральском подрегионе, где относительно велика доля сельского населения. И даже на уровне сельских муниципальных образований доходы от предпринимательской деятельности оказывают существенное влияние на формирование денежного дохода.

Таблица 2

Структура налогооблагаемых денежных доходов по подрегионам Республики Башкортостан (2014 г.; в % к итогу)

	Всего	в том числе:			
		оплата труда	доходы от предпринимательской деятельности	социальные выплаты, включая пенсии и пособия	прочие доходы
Республика	100	56,3	13,0	27,7	2,9
Подрегионы:					
Центральный	100	64,3	12,4	20,5	2,8
Южный	100	53,8	10,3	33,2	2,6
Западный	100	42,4	19,5	34,8	3,3
Северо-западный	100	49,3	17,0	31,0	2,7
Северо-восточный	100	41,4	9,8	45,4	3,3
Уральский	100	48,6	8,9	38,3	4,2
Северный	100	36,4	9,9	50,2	3,5

Предпринимательская активность и, соответственно, уровень денежных доходов от нее существенно различаются на внутрирегиональном уровне. Так, по оценке, доходы от предпринимательской деятельности в 2014 г. в Центральном, Западном, Северо-западном подрегионах составили более 2 тыс. рублей в месяц на душу населения. В то время как в Уральском,

Северо-восточном, Северном – менее 900 рублей. Южный подрегион занимал среднее положение, значение рассматриваемого показателя составило здесь 1,2 тыс. рублей.

Сберегательная активность населения на внутрирегиональном уровне показывает достаточно тесную зависимость от уровня налогооблагаемых денежных доходов.

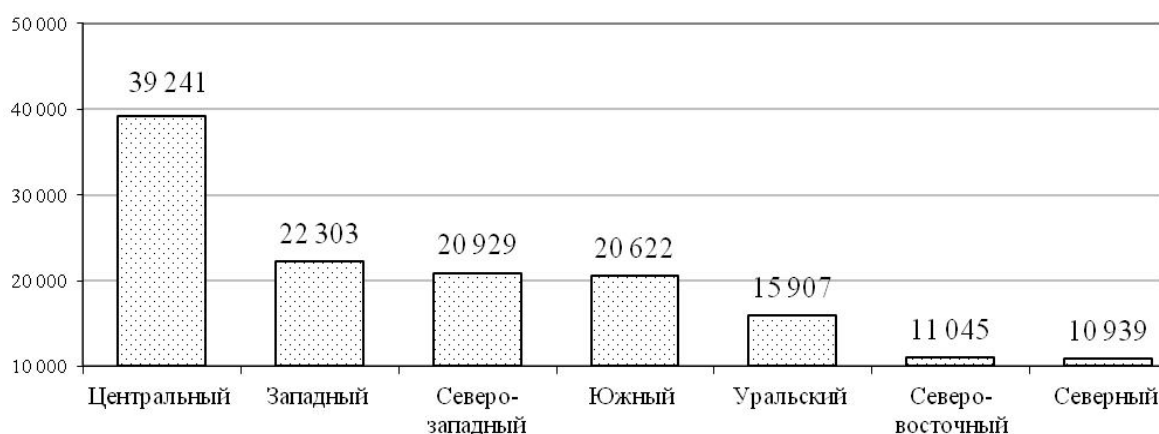


Рис. 5. Размер денежного вклада в Сбербанке по подрегионам Республики Башкортостан (по состоянию на 01.01.2015 г.; руб. на душу населения)

Опросы населения показывают, что за решение проблемы бедности ответственность на государство возлагает основная масса опрошенных. Но за годы трансформации российского общества обозначилась тенденция ослабления

патерналистских воззрений: 59,6 % опрошенных в 2015 г. против 79,9 % в 2005 г. В этом процессе ответы респондентов заметно дифференцированы в зависимости от места проживания.

Таблица 3

Распределение оценок респондентами ответственности за решение проблемы бедности по возрастным группам (в % к общему числу опрошенных)

	Всего	город	село
Возлагается на:			
государство	59,6	64,3	51,4
самого человека	34,1	31,0	39,5
семью, близкое окружение	4,9	3,3	7,5
негосударственные общественные организации (благотворительные, религиозные)	1,2	1,0	1,6
Другое	0,2	0,4	0,0

Индивидуалистические установки на преодоление бедности демонстрирует только треть опрошенных. Крайне малая часть населения рассчитывает на помощь семьи и близкого окружения и на деятельность различных негосударственных общественных организаций.

Как показывают результаты опросов, в селе больше тех, кто склонен рассчитывать только на свои силы. Также в суждениях сельских жителей отмечена большая роль семьи и близких в решении этой проблемы – 7,5 % респондентов (3,3 % – среди горожан).

Способы удовлетворения населением своих насущных потребностей и интересов зависят

от финансовых возможностей. В случае появления свободных денежных средств приоритеты их расходования весьма разноплановы, но для значительной части семей достаточно остро стоит проблема улучшения жилищных условий. Так, каждый третий опрошенный предпочел бы вложить свободные средства, прежде всего, в дом, квартиру, постройки. Это самый распространенный ответ как для проживающих в городе, так и на селе. О недостаточности базовых социальных услуг в сфере здравоохранения свидетельствует второй по популярности ответ – в здоровье. Третьим по популярности ответом является вариант «Образование», «Бизнес» и «Банк».

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос о приоритетах вложения свободных денежных средств (в %)

	Всего	город	село
В дом, квартиру, постройки	37,4	41,0	31,0
В здоровье	12,6	11,7	14,3
В образование свое или детей	8,3	8,6	7,6
В бизнес, предпринимательство	8,0	8,2	7,6
В банк	7,9	8,6	6,8
В путешествия	7,2	5,9	9,5
В приобретение автомобиля	6,4	5,8	7,5
В земельный участок	4,8	5,7	3,2
В развитие личного подсобного хозяйства	4,5	3,0	7,3
В приобретение грузовой техники	1,3	0,6	2,4
Другое	1,7	1,0	2,9

В условиях социальной и экономической нестабильности происходит снижение уровня благосостояния населения. На фоне снижения реальных доходов населения существенно сокращается потребительская активность, особенно в части покупок непродоволь-

ственных товаров. Растут масштабы социально-экономического неравенства и бедности. Также следует отметить существенную дифференциацию в доходной обеспеченности населения на внутрорегиональном уровне.