

Показатели самообеспеченности мясом и мясопродуктами и пути развития скотоводства в Республике Башкортостан

Н. РАФИКОВА, А. ХАЗИЕВА

Для оценки хода выполнения продовольственной доктрины Российской Федерации и состояния продовольственной безопасности страны органами статистики разработаны и определены показатели производства и потребления пищевых продуктов на душу населения. Удельный вес продукции российского производства в формировании продовольственных ресурсов страны недостаточно высок. Это характерно и для Республики Башкортостан в отношении мяса и мясопродуктов. В соответствии с доктриной в России уровень продовольственной независимости страны по мясу был установлен не менее 85 % [5]. Самообеспеченность страны мясом должна составить 88,3 % согласно Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. [3]. В последние годы в России наметилась положительная тенденция в плане обеспечения населения мясом отечественного производства и мясопродуктами в целом. В соответствии с рекомендациями по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания, уровень потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в год должен составлять 70–75 кг, в том числе 25 кг говядины, 1 кг баранины, 14 кг свинины и 30 кг птицы [7]. Рациональные нормы потребления по мясу и мясопродуктам пока не достигнуты. При рациональной норме среднедушевого потребления 25 кг потребление говядины в 2013 г. составило 16,4 кг, из них 5 кг (30,5 %) – за счет импорта [6].

В данной работе используются данные о производстве и потреблении продуктов в расчете на душу населения, определяемые органами статистики. Опубликованные в работах других авторов показатели обеспеченности мясом и мясопродукцией по методике Росстата и по методике Министерства сельского хозяйства России различаются в незначительной степени [2]. На основе опубликованных Росстатом данных для характеристики уровня продовольственной независимости предлагается определить следующие показатели: самообеспеченность потребления, уровень обеспеченности потребностей и уровень удовлетворения потребностей. Уровень самообеспеченности потребления (Ус) рассчитывается как отношение показателя производства продукции в расчете на душу населения (страны, региона) к ее внутреннему потреблению в расчете на одного человека. Этот показатель характеризует уровень самообеспеченности потребления населения продукцией собственного производства и обеспечивается стратегией устойчивого развития регионов на основе современной государственной продовольственной политики. При этом регион должен развиваться в направлении самообеспечения теми продуктами, для производства которых имеются благоприятные природно-климатические и экономические условия.

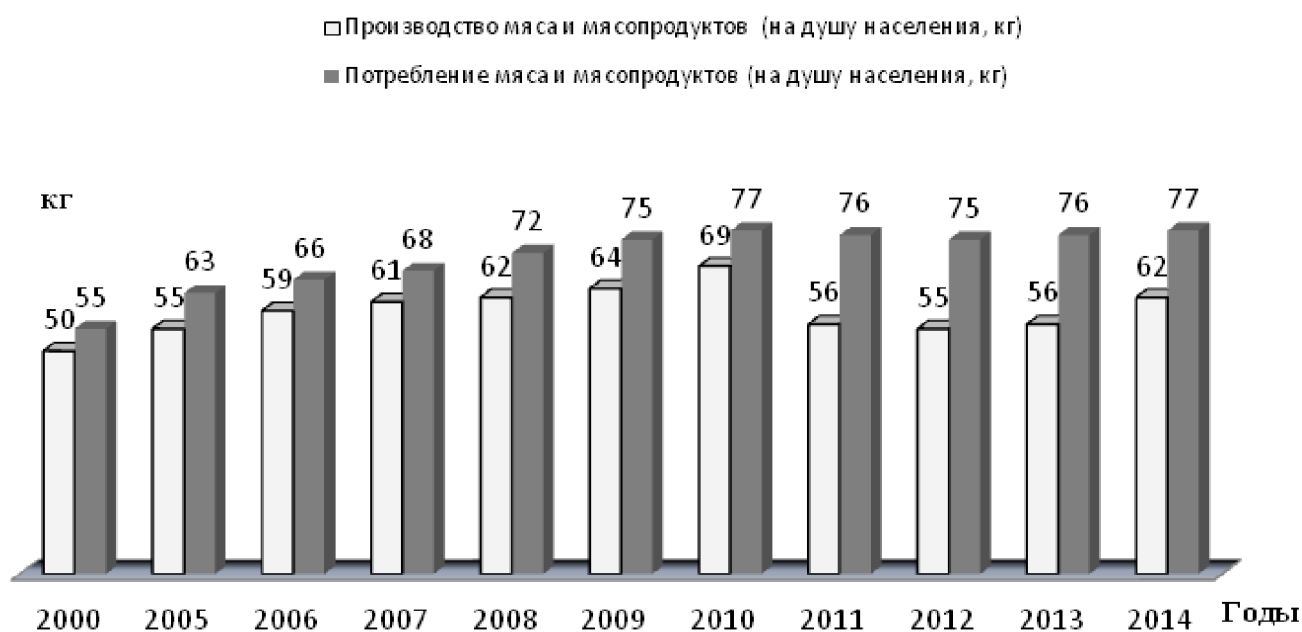
Известно, что продовольственная независимость может быть достигнута при уровне обеспечения населения отечественными продуктами не ниже рациональных норм. В связи с этим следует определять показатель уровня обеспеченности потребности (УП) как отношение

Рафикова Нурия Тимергалеевна, д-р экон. наук, профессор кафедры статистики и информационных систем в экономике Башкирского государственного аграрного университета (БГАУ). E-mail: rafikova163@rambler.ru
Хазиева Айгуль Мунавировна, ассистент кафедры статистики и информационных систем в экономике БГАУ

производства продукции в расчете на душу населения к рациональной норме потребления пищевых продуктов. Показатель уровня удовлетворения потребностей рассчитывается как отношение показателя уровня потребления продуктов в расчете на одного человека к рациональной норме потребления пищевых продуктов. Этот показатель характеризует уровень удовлетворения потребностей (УУП) за счет как собственного производства, так и завоза продуктов извне. Данный показатель зависит от эффективности территориальной обеспеченности за счет организации продовольственного комплекса, использования ресурсов и импорта. Рассмотренные показатели взаимосвязаны между собой и сопоставимы друг с другом. Так, показатель относительной величины удовлетворения потребностей равен отношению относительной величины обеспеченности потребности к относительной величине самообеспеченности потребления. При рассмотрении этой взаимосвязи в динамике или в пространстве в разрезе регионов, территорий следует использовать расчет по формуле: $J_{УП} = J_{уп} : J_{ус}$. Предложенная методика позволяет упростить расчеты показателей продовольственной независимости, что важно при оценке деятельности регионов по рациональному исполь-

зованию средств государственной поддержки.

Известно, что ни один российский регион не в состоянии обеспечить население полным ассортиментом продовольствия даже по нормам рационального питания [4]. Уровень самообеспеченности населения мясом в Республике Башкортостан в 2014 г. составил 80,5 %, в то время как в 2000 г. достигал 90,9 %, то есть произошло снижение данного показателя на 10,4 п.п. (см. рис.). Уровень самообеспеченности потребления уменьшился в 2011–2013 гг., хотя республика относится к регионам, где есть возможность производить мясо крупного рогатого скота в объемах, превышающих потребность местного населения. Республика Башкортостан является одним из крупных регионов и занимает первое место по численности поголовья крупного рогатого скота как в Приволжском федеральном округе, так и в Российской Федерации [11]. Такое снижение уровня самообеспеченности было вызвано, в первую очередь, сокращением поголовья скота и птицы. За 2000–2013 гг. поголовье крупного рогатого скота в Республике Башкортостан уменьшилось на 23,5 %, коров – на 28,6%. Достигнутый уровень производства мяса и мясопродуктов в Республике Башкортостан не обеспечивает медицинские нормы потребления мяса на душу населения [8].



Динамика производства и потребления мяса и мясопродуктов в Республике Башкортостан на душу населения в год, кг

В то же время уровень потребления мяса и мясопродуктов, включая субпродукты II категории и жир-сырец на душу населения, начиная с 2010 г. превысил медицинские нормы в связи с ввозом из-за рубежа. В результате уровень удовлетворения потребности составил в 2010 г. 106,3 %, а в 2014 г. – 106,2 %. (табл. 1). В 2013 г. в Республике Башкортостан производство мяса

и мясопродуктов на душу населения был ниже медицинской нормы потребления на 22,8 %, или на 16,5 кг, а в 2014 г. – на 10,4 кг. Представленные результаты исследования уровня самообеспеченности мясом и мясопродуктами свидетельствуют о том, что республика не справляется с задачей обеспечения населения этими продовольственными ресурсами.

Таблица 1

Показатели производства, потребления и обеспеченности мясом и мясопродуктами в Республике Башкортостан на душу населения*

Год	Производство, кг	Потребление, кг	Самообеспеченность потребления, %	Уровень, %	
				обеспеченности потребности*	удовлетворения потребности
2000	50	55**	90,9	68,9	75,8
2005	55	63	87,3	75,9	86,9
2010	69	77	89,6	95,2	106,3
2011	56	76	73,7	77,2	104,8
2012	55	75	73,3	75,8	103,4
2013	56	76	73,7	77,3	104,8
2014	62	77	80,5	85,5	106,2

*Расчитано на основе [9].

** Рациональная норма потребления – 72,5 кг.

Недостаток мяса и мясопродуктов восполняется за счет ввоза из других регионов и импорта из-за рубежа. Если в 1995 г. импорт составлял 3,6 % ресурсов мяса и мясопродуктов, то в 2012 г. данный показатель составил 26,7 %. Одним из главных резервов увеличения производства является организация кормовой базы и эффективного кормления. Анализ показал, что уровень обеспеченности кормами в хозяйствах всех категорий ниже рекомендуемых норм, хотя

уровень кормообеспеченности одной головы крупного рогатого скота имеет тенденцию к повышению [10].

Рост продуктивности является самым важным фактором снижения себестоимости единицы продукции, поэтому влияние данного фактора было изучено также на основе аналитической группировки районов Республики Башкортостан по уровню среднесуточного привеса животных на выращивании и откорме (табл. 2).

Таблица 2

Влияние среднесуточного привеса на показатели выращивания и откорма крупного рогатого скота в Республике Башкортостан в 2013 г.

Группы районов по среднесуточному привесу на выращивании, откорме и нагуле, грамм	Число районов	Среднесуточный привес, грамм	Поголовье на район, тыс. гол.	Привес на 1 район, ц	Привес на 1 гол., ц	Затраты на 1 гол., тыс. руб.	Себестоимость 1 ц привеса, руб.
До 300	7	288	3,9	4148	1,05	9,3	8854
300-450	30	371	3,9	5396	1,35	13,9	10259
450-600	16	507	3,9	7212	1,85	18,7	10123
600 и более	1	641	11,0	25827	2,34	22,4	9572
Итого	54	413	4,1	6150	1,51	15,1	10038

Расчеты сделаны по данным сводных отчетов сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан.

Из данных таблицы 2 следует, что в 55 % районов республики среднесуточный привес крупного рогатого скота не превышал 371 г, а в 13 % районов был еще меньше и не достигал уровня 300 г. Только в одной трети районов республики среднесуточный привес крупного рогатого скота превысил 500 г. Так, в Чекмагушевском районе значение данного показателя достигло уровня 641 г, а в СПК «Заря» – 790 г, ООО «Байбулат» – 783 г, СПК «Базы» – 766 г. Поэтому в республике имеются большие резервы для увеличения производства за счет повышения продуктивности скота. Так, если бы хозяйства, расположенные в регионах первой и второй групп, повысили уровень продуктивности одной головы на 0,8 ц, то при неизменной численности поголовья крупного рогатого скота в этих группах было бы

дополнительно произведено 117,7 тыс. ц привеса.

Из предложенной классификации регионов и ранжированию их на четыре группы следует, что концентрация поголовья практически во всех районах одинакова. Только Чекмагушевский район, расположенный в Южной лесостепи, характеризуется высоким уровнем продуктивности и низкой себестоимостью по сравнению с другими группами районов. Из этих данных также следует, что с ростом среднесуточного прироста себестоимость 1 ц прироста имеет тенденцию к повышению, так как темпы роста производственных затрат на голову скота превышают темпы роста продуктивности. Так, в третьей группе районов затраты на 1 голову превысили данные первой группы в 2 раза, а продуктивность – в 1,76 раза.

Таблица 3

Зависимость структуры затрат, трудоемкости и оплаты труда от продуктивности в районах Республики Башкортостан, 2013 г.

Статьи затрат, в %	Группы районов по среднесуточному привесу на выращивании, откорме и нагуле, г.			
	До 300	300-450	450-600	600 и более
Оплата труда с отчислениями	22,4	21,7	20,4	19,0
Корма	54,8	50,0	48,9	52,4
из них собственного производства	49,7	43,0	42,2	48,1
Содержание основных средств	5,9	7,0	7,6	8,1
Электрэнергия	2,6	3,0	3,0	2,5
Нефтепродукты	3,3	4,0	4,5	5,8
Прочие	11,0	14,3	15,6	12,2
Прямые затраты труда на 1 ц прироста, чел./ч.	33,7	32,0	22,9	24,3
На 1 гол., чел./ч.	35,4	43,4	42,5	56,9
Оплата 1 чел./ч., руб.	61,4	71,3	92,8	76,1

Расчеты сделаны по данным сводных отчетов сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан.

Анализ структуры затрат показал, что с ростом среднесуточного привеса снижается удельный вес затрат по основным статьям «Оплата труда» и «Корма» и увеличивается доля затрат на содержание основных средств и нефтепродукты (табл. 3). При этом снижаются прямые затраты труда на 1 ц прироста, то есть повышается уровень производительности труда и оплаты 1 чел./ч., отработанного в отрасли.

Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о необходимости учета территориально-отраслевого размещения в регионе для роста продуктивности крупного рогатого скота, снижения трудоемкости производства и себестоимости продукции. Продукция выращивания и откорма крупного рогатого скота от коров молочного направления превышает объемы произведенной продукции от

специализированных мясных пород почти в 9,7 раза, поголовье молочного стада превышает поголовье мясного скота в 13,2 раза, а продуктивность мясного скота превышает продуктивность молочного стада в 1,4 раза. Поэтому необходима структурная перестройка отрасли – развитие специализированного мясного скотоводства. Уровень концентрации мясного скотоводства на один район является неравномерным и более высоким в Предуральской степи и Зауральской степи. Мясное скотоводство отличается высоким уровнем трудоемкости производства и низким уровнем оплаты 1 чел.-часа, отработанного в отрасли. Производство продукции мясного скотоводства требует значительных вложений инвестиций и государственной поддержки в данную отрасль. Наряду с развитием специализированного мясного скотоводства необходимо: повышать продуктивность молодняка на выращивании и откорме, полученных от коров молочного стада; расширить выращивание и откорм помесного скота в северной лесостепи, а мясного скота – в северной, северо-восточной и горно-лесной зонах. Сравнительный анализ эффективности реализации крупного рогатого скота показал, что производством продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в основном должны заниматься крупные сельскохозяйственные организации; переработка мясной продукции экономически выгодна в специализированных перерабатывающих предприятиях.

Литература

1. Алтухов А.И. Национальная аграрная политика – основа развития территориально-отраслевого разделения труда в АПК // АПК: экономика, управление. 2015. №.10. С. 18–23.
2. Боткин О.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф. Аргументы к методике определения уровня продовольственной независимости // АПК: экономика, управление. 2016. №.3. С.22–31.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. (утв. Правительством Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446).
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. (утв. Правительством Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717).
5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120).
6. Дунин И.М., Шичкин Г.И., Кочетков А.А. Перспективы развития мясного скотоводства России в современных условиях // Молочное и мясное скотоводство. 2014. № 5. С. 2–5.
7. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 593н «Об утверждении рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/about/software/systems/prof/>
8. Рафикова Н.Т., Трофимчук Т.С., Хазиева А.М. Статистический анализ цен и потребления продуктов питания в Республике Башкортостан // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2012. № 2. С. 96–98.
9. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Республики Башкортостан: стат. сб. Уфа: Башкортостанстат, 2014.
10. Хазиева А.М. Зависимость уровня потребления мясопродуктов от кормообеспеченности и плотности скота // Земельная реформа и эффективность использования земли в аграрной сфере экономики: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (23–24 октября 2014 г.). Уфа: Мир печати, 2014. С. 245–248.
11. Хазиева А.М. Об особенностях изменения динамики и структуры поголовья скота // Перспективы инновационного развития АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках XXIV Междунар. специализир. выставки «АгроКомплекс–2014». Часть III. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. С. 239–242.